

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАРАТА ОСПАНОВА»**

УТВЕРЖДЕНО

Решением Правления


**НАО «Западно-Казахстанский медицинский
университет имени Марата Оспанова»**

протокол № 8


от 18 марта 2020 года

ПОЛОЖЕНИЕ

**О ПРОВЕДЕНИИ ПРЕДЗАЩИТЫ (АПРОБАЦИИ)
ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ
МАГИСТРА И ДОКТОРА РfD НА ПРОБЛЕМНЫХ КОМИССИЯХ**

Код	Издание	Разработал(а)
П ЗКМУ 01-05-09	Второе	Баспакова А.М.  <u>18.03.</u> 2020 г.

Актобе, 2020


	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 2 из 10

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

- 1.1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2019 г.).
- 1.2. Закон Республики Казахстан «О науке» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.12.2016 г.).
- 1.3. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2018 г.).
- 1.4. Приказ МОН РК от 28.01.2013 г., № 197 «Об утверждении методики создания диссертационных советов по защите диссертаций доктора философии (PhD), доктора по профилю и утверждения председателей ДС».
- 1.5. Приказ МОН РК 2011 года № 126 «Об утверждении Типового положения о диссертационном совете» с изменениями Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 сентября 2018 года № 512 «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра образования и науки Республики Казахстан».
- 1.6. Приказ МОН РК от 31 марта 2011 г. от №127 «Об утверждении Правил присуждения ученых степеней с изменениями и дополнениями» от 30 мая 2013 № 214.
- 1.7. Приказ МОН РК от 19 мая 2011 года № 203 «Об утверждении Правил государственной регистрации диссертаций, защищенных на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю» с изменениями и дополнениями от 16 сентября 2011 года № 394.
- 1.8. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 сентября 2018 года № 512 «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра образования и науки Республики Казахстан».
- 1.9. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 24 мая 2019 года № 230 «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра образования и науки Республики Казахстан».
- 1.10. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604. «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования».

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 2.1. Назначение предварительной защиты – установить соответствие научно-теоретического и методологического содержания диссертаций на соискание степени магистра/доктора PhD, их основных научных результатов требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным «Положением о присуждении ученых и академических степеней».
- 2.2. Предварительная защита (апробация) диссертации включает в себя:
 - изложение на открытом заседании результатов научного исследования, выполненного в виде специально подготовленной рукописи, имеющего законченный и самостоятельный характер;
 - анализ и оценка результатов научного исследования представляются в виде презентации и должны быть доведены соискателем до сведения участников предварительной защиты.
- 2.3. Предзащита диссертации на первом этапе проводится в форме открытого заседания кафедры, на которой была подготовлена диссертация.
- 2.4. Председателем открытого заседания кафедры является руководитель кафедры. В том случае, если руководитель кафедры является научным руководителем магистра/докторанта, обязанности председателя, по решению участников заседания, исполняет его заместитель, в отсутствие заместителя - один из штатных преподавателей кафедры или приглашенный специалист, имеющие соответствующую ученую степень.
- 2.5. Предзащита диссертации на втором этапе проводится на проблемных комиссиях.
- 2.6. Если председатель проблемной комиссии является научным руководителем магистра/докторанта, обязанности председателя, по решению участников заседания, исполняет его

	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 3 из 10

заместитель, в отсутствие заместителя - один из штатных преподавателей кафедры или приглашенный специалист, имеющие соответствующую ученую степень.

3. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ К ПРЕДЗАЩИТЕ (АПРОБАЦИИ) В ПРОБЛЕМНЫЕ КОМИССИИ

3.1. За 30 дней до заседания проблемной комиссии магистрант/докторант представляет заявление на имя проректора по клинической и научной работе, члена Правления о разрешении проведения апробации диссертации. Проректор по клинической и научной работе, член Правления в день поступления заявления определяет соответствующую профильную проблемную комиссию и передает заявление председателю.

3.2. Председатель специализированной проблемной комиссии на основании заявления магистранта/докторанта, подписанного проректором по клинической и научной работе, членом Правления принимает пакет документов к апробации (перечень документов согласно Положению о проблемных комиссиях) и назначает:

1) комиссию по проверке первичной документации в составе не менее 3-х специалистов, имеющих ученую степень, из состава проблемной комиссии (при необходимости могут быть привлечены сотрудники смежных специальностей, имеющие ученую степень);

2) двух рецензентов из числа профессорско-преподавательского состава университета, ведущих специалистов по проблематике научного исследования (при необходимости могут быть привлечены специалисты-практики при наличии опубликованных научных работ по направлению исследования и по научной специальности, по которой подготовлена диссертация).

3.3. Если работа выполнена на стыке двух научных специальностей, рецензенты должны представлять данные направления исследований.

3.4. Рецензент не должен являться соавтором соискателя или сотрудником лаборатории, в которой выполнялась работа.

3.5. Рецензенту предоставляется диссертация, аннотация, ксерокопии статей, акты внедрения, в которых отражено основное содержание диссертации.

3.6. Не позднее 10 дней до заседания, учитывая результаты проверки первичной документации, рецензии, доклад и презентацию магистранта/докторанта, председатель определяет допуск и дату апробации на заседании проблемной комиссии. Рецензенты должны представить рецензии, заверенные отделом кадрового учета.

3.7. Не позднее 7 дней до заседания проблемной комиссии магистрант/докторант должен представить всем членам проблемной комиссии и приглашенным полную аннотацию по теме.

4. ПРОЦЕДУРА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НА КАФЕДРЕ


4.1. Предзащита диссертации магистранта/докторанта проводится в форме открытого заседания кафедры, на которой была подготовлена диссертация, согласно плану работы кафедры.

4.2. Председателем открытого заседания кафедры является руководитель кафедры. В том случае, если руководитель кафедры является научным руководителем магистра/докторанта, обязанности председателя, по решению участников заседания, исполняет его заместитель, в отсутствие заместителя - один из штатных преподавателей кафедры или приглашенный специалист, имеющие соответствующую ученую степень.

4.3. Процедура и регламент обсуждения диссертации:

➤ обязательными элементами процедуры обсуждения являются доклад диссертанта, ответы на вопросы участников обсуждения диссертационного исследования, выступления, отзыв научного руководителя соискателя;

➤ по итогам обсуждения диссертации принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. В случае положительного решения принимается рекомендация о представлении ее к предзащите на проблемной комиссии;

	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 4 из 10

➤ решение принимается открытым голосованием, в котором участвуют все штатные преподаватели кафедры. Решение считается принятым, если в открытом заседании кафедры приняло участие не менее двух третей от числа штатных преподавателей кафедры и за него проголосовало простое большинство присутствующих штатных преподавателей, имеющих соответствующую ученую степень;

➤ решение кафедры оформляется в виде протокола установленного в вузе образца и один экземпляр представляется в проблемную комиссию.


4.4. В протоколе должны быть отражены:

- номер протокола, дата проведения заседания;
- повестка дня;
- присутствовавшие на заседании с указанием их места работы, ученой степени и звания;
- личное участие автора диссертации в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ автора диссертации, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем;
- обязательно заданные вопросы, представленные ответы, выступления присутствующих;
- протокол заседания кафедры подписывается председателем и секретарем заседания.

5. ПРОЦЕДУРА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НА ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ

5.1. Для предварительной экспертизы диссертационной работы докторант сдает секретарю проблемной комиссии следующие документы:

- список опубликованных научных трудов в электронном и распечатанном виде:
- для докторантов: с подтверждением индексации этих журналов в базах данных WebofSciens и/или Scopus. Допускается к рассмотрению при наличии не менее, чем в 7 (семи) публикациях по теме диссертации: в том числе не менее 3 (трех) статей (и/или обзоров) - в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов научной деятельности, утверждаемый уполномоченным органом, в соответствии с подпунктом 121 пункта 16 Положения о Министерстве образования и науки Республики Казахстан, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года № 1111, 1 (одной) в международном научном издании, имеющей ненулевой импакт-фактор по данным JournalCitationReports (Журнал Цитэйшэн Репортс) информационной компании ClarivateAnalytics (Кларивэйт Аналитикс) или в изданиях, имеющих в базе данных Scopus (Скопус) **показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 25** хотя бы по одной из научных областей, соответствующих содержанию диссертации или входящих в базы данных zbMath (зб Мат), MathScinet (Мат Скайнет), Astrophysicaljournal (Астрофизикал журнал), 3 (трех) в материалах международных конференций, в том числе 1 (одной) в материалах зарубежных конференций;
- для магистрантов: не менее чем в одной публикации и (или) одном выступлении на научно-практической конференции;
- выписки из протоколов заседания Ученого совета вуза, в котором докторант проходил обучение, об утверждении темы диссертации, научных руководителей и/или научных консультантов;
- копию транскрипта об освоении образовательной и учебной программы PhD докторантуры, заверенная по месту учебы;
- выписку из протокола совещания кафедры, где выполнялась диссертация на предмет предварительного обсуждения и решения вопроса о рекомендации к дальнейшей защите;
- акт проверки первичного материала диссертации;

	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 5 из 10

➤ заключение локальной этической комиссии на инициацию исследования по теме диссертации;

➤ справку о проверке на антиплагиат в библиотеке Университета;

➤ диссертацию в бумажном варианте.

5.2. Председатель проблемной комиссии за 1 (один) месяц до проведения расширенного заседания диссертация направляет 2 (двум) специалистам с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) исследований докторанта из числа сотрудников Университета, которые на основании изучения содержания диссертации и публикаций докторанта, представляют рецензию в письменном виде. При необходимости рецензия представляется на 3 (трех) языках (государственном, русском, английском). Данная рецензия должна содержать следующие пункты: актуальность темы исследования, научные результаты и их обоснованность, практическая и теоретическая значимость научных результатов, полнота опубликования материалов диссертации в печати, замечания и предложения.

5.3. Рецензии выдаются докторанту не позднее, чем за 1 (один) день до заседания проблемной комиссии.

5.4. При отсутствии 1 (одного) рецензента по уважительной причине на заседании научной проблемной комиссии рецензия зачитывается Председателем проблемной комиссии. При отсутствии 2 (двух) рецензентов обсуждение диссертационной работы не проводится.

5.5. На расширенном заседании проблемной комиссии по направлениям медицины ЗКМУ им. Марата Оспанова принимают участие не менее 2/3 (двух третей) членов проблемной комиссии по профильным дисциплинам, научные руководители и/или консультанты, а также представители смежных кафедр, лабораторий, отделов, научных и других организаций.

5.6. При отсутствии руководителей и/или консультантов, их отзывы по диссертации докторанта/магистранта на заседании зачитывается Председателем проблемной комиссии.

5.7. Обсуждение диссертации на заседании проблемной комиссии по направлениям медицины по месту выполнения диссертации включает следующее:

➤ выступление Председателя (освещает даты утверждения темы диссертационного исследования и научных руководителей и/или консультантов, сроки и место научных стажировок в рамках программы докторантуры);

➤ выступление докторанта/магистранта;

➤ вопросы участников заседания – ответы докторанта/магистранта;

➤ выступление научных руководителей и/или консультантов, в случае отсутствия зарубежного руководителя и/или консультанта, оглашение его отзыва;

➤ выступления рецензентов;

➤ ответы докторанта/магистранта на замечания рецензентов и выводы по их пожеланиям и рекомендациям;

➤ дискуссия участников заседания кафедры;

➤ прием заключения осуществляется открытым голосованием, простым большинством голосов.


5.8. На основании обсуждения диссертации проблемная комиссия принимает одно из следующих решений:

➤ рекомендовать диссертацию к публичной защите;

➤ рекомендовать диссертацию к публичной защите после устранения выявленных замечаний;

➤ отклонить диссертацию для устранения замечаний проблемной комиссии и повторного рассмотрения на кафедре по месту выполнения.

5.9. Процедуру обсуждения диссертации на заседании проблемной комиссии по направлениям медицины в ЗКМУ им. Марата Оспанова докторанты других вузов, изъявивших желание защищаться в ДС Университета, **проходят в обязательном порядке.**

	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 6 из 10

5.10. Заключение по диссертации о рекомендации или не рекомендации к защите оформляется в виде выписки из протокола проблемной комиссии, подписывается Председателем, секретарем заседания, и утверждается проректором по клинической и научной работе, членом Правления Университета. Заключение должно содержать: актуальность темы исследования, научные результаты и их обоснованность, практическую и теоретическую значимость научных результатов, полноту опубликования материалов диссертации в печати.

5.11. После получения положительного заключения проблемной комиссии докторант подает заявление Председателю Правления-Ректору университета о выборе диссертационного совета, в котором он будет защищаться. При выборе ДС при ЗКМУ имени Марата Оспанова представляет в диссертационный совет документы, указанные в п. 6.1 Процедуры.

5.12. В случае, если докторантом указывается диссертационный совет другого ВУЗа или диссертационный совет по соответствующей специальности отсутствует в Университете, то в течение 10 (десяти) рабочих дней Университет направляет его документы в диссертационный совет другого ВУЗа с сопроводительным письмом на бланке Университета за подписью проректора по клинической и научной работе, члена Правления.

5.13. Апробация диссертации магистрантов/докторантов на проблемных комиссиях проводится согласно плану работы проблемной комиссии.

5.14. Если председатель проблемной комиссии является научным руководителем магистра/докторанта, обязанности председателя, по решению участников заседания, исполняет его заместитель, в отсутствие заместителя - один из штатных преподавателей кафедры или приглашенный специалист, имеющие соответствующую ученую степень.

5.15. Процедура и регламент обсуждения диссертации на проблемной комиссии:

5.15.1. Вся процедура предзащиты протоколируется секретарем заседания.

5.15.2. Рекомендуются видеозапись предзащиты (аналогично тому, как это происходит на защите в диссертационном совете).

5.15.3. Все участники заседания расписываются в явочном листе до начала проведения предварительной защиты.

5.15.4. Председатель объявляет о начале предзащиты диссертации, о наличии научного кворума, называет фамилию, имя и отчество соискателя, название темы диссертации.

5.15.5. Секретарь проблемной комиссии докладывает присутствующим о пакете документов магистранта/докторанта.

5.15.6. Председатель комиссии по проверке первичной документации представляет акт проверки первичного материала магистранта/докторанта.

5.15.7. Председатель дает слово соискателю. Соискатель делает доклад по существу диссертационной работы (не более 20 минут) с демонстрацией слайдов, иллюстрирующих основные положения работы.


5.15.8. После завершения доклада присутствующие могут задать неограниченное количество вопросов по существу диссертации, на которые соискатель дает ответы.

5.15.9. Председатель предоставляет слово научному руководителю. Научный руководитель оглашает свой отзыв, в котором дает краткую характеристику соискателя, его личностные качества как ученого и как практика и дает информацию об объеме проделанной соискателем работы, степени личного участия и готовности диссертационного исследования к обсуждению.

5.15.10. Председатель предоставляет слово поочередно каждому рецензенту. Каждый рецензент оглашает свой отзыв и замечания по существу диссертации и дает свое заключение по подготовленной диссертации.

5.15.11. После выступления каждого рецензента соискатель отвечает по существу сделанных замечаний.

5.15.12. После выступления соискателя председатель задает вопрос рецензенту - удовлетворен ли он ответами соискателя.

	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 7 из 10

5.15.13. В случае отсутствия по уважительной причине одного из рецензентов (по причине болезни, служебной командировки, выполнения служебных обязанностей), председатель заседания зачитывает заключение рецензента и замечания по диссертации, на которые соискатель также дает ответы.

5.15.14. Далее участники заседания переходят к открытой дискуссии по существу доклада, в которой могут принимать участие все присутствующие на предзащите диссертации.

5.15.15. Итоговое решение (заключение) принимается открытым голосованием. Даются рекомендации и пожелания по подготовке диссертации к защите, и обсуждается возможность защиты диссертации в конкретном диссертационном совете.

5.15.16. По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово.

5.15.17. Решение принимается открытым голосованием, в котором участвуют все члены проблемной комиссии. Решение считается принятым, если в открытом заседании приняло участие не менее двух третей от числа членов проблемной комиссии и за него проголосовало простое большинство присутствующих.

5.15.18. По итогам обсуждения открытым голосованием простым большинством голосов принимается одно из решений:

- рекомендовать к защите (без замечаний);
- доработать и заслушать повторно (в данном случае оформляется протокол, устанавливается дата повторного заслушивания работы);
- не рекомендовать к защите (в данном случае соискателю выдается мотивированное отрицательное заключение по диссертации).

5.15.19. В случае положительного решения принимается рекомендация о представлении ее к защите в диссертационный совет/ГАК.

5.15.20. Решение проблемной комиссии оформляется в виде протокола установленного в вузе образца.

5.15.21. В протоколе должны быть отражены:

- номер протокола, дата проведения заседания;
- повестка дня;
- присутствовавшие на заседании с указанием их места работы, ученой степени и звания;
- дата и номер протокола заседания Ученого совета организации, на котором была утверждена тема диссертации соискателя ученой степени; краткое содержание доклада диссертанта;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя (консультанта);
- текст его выступления; должности, ученые степени и звания, фамилии, инициалы лиц, участвовавших в дискуссии;
- содержание вопросов и ответов на них; информация об отзывах рецензентов и сделанных выводах;
- полное изложение отмеченных недостатков;
- полный текст заключения; итоги открытого голосования по заключению.


5.15.22. Протокол заседания проблемной комиссии подписывается председателем и секретарем заседания. Подлинные рецензии прилагаются к протоколу заседания. Протоколы заседания хранятся у секретаря.

6. ОБЯЗАННОСТИ

Руководителя кафедры

6.1. Руководитель кафедры должен:

- контролировать выполнение научной работы магистранта/докторанта кафедры;

	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 8 из 10

➤ обеспечить своевременное представление необходимых документов в соответствующую профильную проблемную комиссию, деканат факультета;

➤ соблюдение правил «Политики Академической честности НАО ЗКМУ имени Марата Оспанова»;

➤ при невыполнении поручений, заданий научного руководителя/консультанта по диссертации магистрантом/докторантом, причинах невозможности выполнения работы, в письменном виде доложить об этом председателю проблемной комиссии.

Председателя проблемной комиссии

6.2. Председатель проблемной комиссии должен обеспечить:

➤ проведение заседаний проблемной комиссии согласно утвержденному плану;

➤ соблюдение сроков приема заявлений, пакета документов на апробации диссертаций магистрантов/докторантов;

➤ проведение апробации диссертаций магистрантов/докторантов согласно процедуре;

➤ соблюдение правил «Политики Академической честности НАО ЗКМУ имени Марата Оспанова»;

➤ при невыполнении поручений, требований проблемных комиссий руководителями кафедры, научными руководителями магистрантов/докторантов и самих магистрантов/докторантов в письменном виде доложить декану факультета и проректору по клинической и научной работе, члену Правления для дальнейшего принятия решения.

Рецензент

6.3. Рецензент на основании анализа представленной диссертации дает письменное заключение. Цель работы рецензента - оценить соответствие диссертации обозначенным требованиям, предъявляемым к защите магистерских и докторских диссертаций и степень ее готовности к защите. В рецензии отражается актуальность темы диссертации, личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

6.4. Рецензия должна заканчиваться четким и недвусмысленно сформулированным выводом:

➤ рекомендовать диссертацию к защите;

➤ доработать и заслушать повторно (после повторного представления диссертации рецензент должен представить в проблемную комиссию справку об исправлении диссертантом замечаний);

➤ не рекомендовать диссертацию к защите.

6.5. Рецензия должна быть представлена в проблемную комиссию не позднее 10 дней до заседания проблемной комиссии. Рецензия должна быть заверена отделом кадров вуза, с указанием даты.

Научного руководителя или консультанта

6.6. Научный руководитель/консультант должен обеспечить:

➤ своевременное утверждение темы диссертации;


➤ обязательное однократное представление отчетов по работе диссертанта на заслушивании проблемной комиссии;

➤ постоянный контроль над выполнением научного исследования;

➤ контроль за подготовкой первичного материала выполняемой диссертации;

➤ выполнение требований, предъявляемых к защите магистерских/докторских диссертаций;

➤ при невыполнении поручений, заданий научного руководителя/консультанта по диссертации магистрантом/докторантом, причинах невозможности выполнения работы в письменном виде доложить об этом руководителю кафедры.

	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»	Дата: 18.03.2020	Издание: второе
	Положение о проведении предзащиты (апробации) диссертационных работ на соискание степени магистра и доктора PhD на проблемных комиссиях	П ЗКМУ 01-05-09	Стр. 9 из 10

Магистранта/докторанта

6.7. Магистрант/Докторант должен:

- выполнять запланированные научные исследования в установленные сроки;
- своевременно представлять отчеты о проделанной работе;
- представлять во время отчетов презентации по результатам научных исследований;
- соблюдение правил «Политики Академической честности НАО «ЗКМУ имени Марата Оспанова»».

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

7.1. Научный руководитель/консультант несет полную ответственность за выполнение всех требований, предъявляемых к защите диссертаций магистранта/докторанта.

7.2. Председатель проблемной комиссии несет ответственность за соблюдение Положения «О проблемной комиссии».

