

## Письменный отзыв

официального рецензента Карибаева Кайрата Рахманиевича, кандидата медицинских наук, ассоциированного профессора, на диссертационную работу докторанта PhD Жаманкуловой Дамиры Гиниатовны «Эффективность реабилитационной программы у пациентов с инфарктом миокарда на уровне ПМСП», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина»

№	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>Соответствие приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам.</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта, финансируемого из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы).</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы).</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при правительстве РК</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития системы здравоохранения, таким как обеспечение доступности и качества первичной медико-санитарной помощи, а также . осуществление профилактических и реабилитационных мероприятий</p> <p>Диссертаци выполнена в рамках:</p> <p>1) научно-технической программы с внутривузовским грантовым финансированием «Подготовка помощников врачей ПМСП» (зарегистрировано в НЦ ГНТЭ РК № 0119РКИ0256, одобрено этической комиссией - протокол №4 от 29.01.18 г.,)</p> <p>2) научно-технической программы с внутривузовским грантовым финансированием «Изучение исходов у пациентов с инфарктом миокарда и факторов, влияющих на них» (МРНТИ 76.29.30. УДК 616.127-005.8:614.8.026.1 № гос.рег.0119РКИ0281).</p>
2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u>	Результаты диссертационной работы вносят существенный вклад в развитие науки, важность работы хорошо раскрыта и обусловлена актуальной проблемой здравоохранения по развитию

		<p><u>раскрыта</u> /  нераскрыта.</p>	<p>реабилитационной службы в РК и улучшению прогноза после перенесенного инфаркта миокарда. Результаты этой работы позволяют разрабатывать стратегию ведения пациентов после инфаркта миокарда в амбулаторных условиях. Разработанная реабилитационная программа, основанная на лучших мировых рекомендациях по ведению пациентов после ИМ и адаптированная под местные ресурсы, показала свою эффективность в исследовании на 155 пациентах. Полученные данные вносят весомый теоретически и практический вклад в развитие науки и медицины.</p>
3	<p>Принцип самостоятельности единства</p>	<p>Уровень самостоятельности.  1) <u>Высокий.</u>  2) Средний  3) Низкий.  4)  Самостоятельности нет.</p>	<p>В ходе выполнения работы диссертант принимал активное участие на всех этапах организации исследования, при наборе клинического материала, при обследовании пациентов. Была самостоятельно составлена база данных, выполнена статистическая обработка и интерпретированы полученные результаты, сформулированы выводы и практические рекомендации</p>
4	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации  1) <u>Обоснована.</u>  2) Частично обоснована.  3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность проблемы инфаркта миокарда бесспорна и определяется тенденцией к росту заболеваемости и смертности лиц с острыми и хроническими формами ишемической болезни сердца в большинстве стран мира. ИМ – одна из весьма распространенных причин летальности и нарушения трудоспособности вплоть до инвалидизации. Неблагоприятное течение ИМ, развитие ряда жизнеугрожающих осложнений обусловлены не только, поздней диагностикой (обращаемостью), сроками поступления в специализированный стационар и объемом оказания неотложной помощи, но и, в не меньшей степени, качеством и полнотой вторичной профилактики, которая и заключается в ранней и полноценной кардиореабилитации.  Содержание диссертационного исследования отчетливо демонстрирует, что своевременное и структурированное проведение реабилитационной программы пациентам с перенесенным ИМ существенно влияет как на вторичные, так и на первичные исходы заболевания. В связи с этим рецензируемая работа представляет несомненный научный и практический интерес и актуальность ее обоснована.</p>



		<p>4.2. Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает;</u></p> <p>2) Частично отражает.</p> <p>3) Не отражает.</p>	<p>Диссертационная работа представляется собой законченный труд, содержание которого в полной мере отражает тему диссертации, идею и процесс научного поиска, что подтверждается во всех разделах диссертации (введение, обзор литературы, материалы и методы, результаты исследования, обсуждение, заключение, выводы и практические рекомендации).</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют;</u></p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Диссертантом поставлена цель оценить эффективность разработанной реабилитационной программы для пациентов с перенесенным инфарктом миокарда в амбулаторных условиях, что полностью отражает тему диссертации. Поставленные три задачи исследования, каждая из которых последовательно и логично направлена на реализацию цели исследования</p>
		<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны на основе очевидного принципа, представленного четкими определениями актуальности проблемы, обоснованием цели и задач диссертационной работы и прогнозированием ожидаемых результатов научного исследования.</p>
		<p>4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями.</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет событие не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p>	<p>Автором был проведен подробный анализ ранее выполненных научных исследований по вопросам заболеваемости и смертности от ИБС и ИМ, о 5-и и 10-и летней выживаемости пациентов после перенесенного инфаркта в разных странах, о программах амбулаторной реабилитации кардиологических пациентов, их сроках, наполненности, эффективности в развитых странах. Программа кардиореабилитации, разработанная в рамках исследовательской работы, была основана на современных международных рекомендациях, показавших свою высокую эффективность на практике.</p>
5	Принцип научной	<p>5.1. Научные результаты и положения</p>	<p>5.1. Все основные положения и научные результаты диссертационной работы являются либо новыми, либо отражают определенные</p>

<p>новизны</p>	<p>являются новыми?  1) Полностью новые.  2) <u>Частично новые</u> (новыми являются 25-75%);  3) Не новые (новыми являются менее 25%);</p>	<p>элементы новизны. В рамках исследования впервые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведена оценка и показана низкая 10-летняя выживаемость пациентов после инфаркта миокарда</li> <li>• Изучен и показан неоптимальный контроль факторов риска ССЗ (гиперлипидемия, артериальная гипертензия, курение, избыточный вес) у пациентов после ИМ в текущей практике</li> <li>• Изучена и показана высокая частота неблагоприятных исходов в течение года у пациентов после ИМ в текущей практике</li> <li>• Проведена оценка и показана эффективность доступных вмешательств разработанной программы и стратегии амбулаторной реабилитации пациентов после ИМ</li> </ul> <p>Полученные результаты и степень их новизны достаточны для диссертации на соискание степени доктора PhD</p>
	<p>5.2. Выводы диссертации являются новыми?  1) Полностью новые;  2) <u>Частично новые</u> (новыми являются 25-75%);  3) Не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В результате проведенного научного исследования диссертантом аргументировано сформулированы выводы, имеющие достаточную степень новизны.</p>
	<p>5.3. Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными.  1) Полностью новые.  2) <u>Частично новые</u> (новыми являются 25-75%);  3) Не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложенные автором обоснованные методы проведенного комплексного исследования научных данных об эффективности кардиореабилитации у пациентов с ИМ могут быть использованы государственными органами при разработке стандартов для прогноза неблагоприятных исходов и осложнений, тем самым улучшить качество жизни и выживаемость пациентов после ИМ.</p>



6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых, с научной точки зрения, доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Обоснованность и достоверность выводов, сформулированных в диссертации, обеспечены адекватной целью и задачами, методологией исследования, достаточным и статистически обоснованным объемом материала, набором клинических и лабораторных методов исследования, примененных автором. Выводы, сформулированные по итогам диссертационной работы, основаны на весомых, с научной точки зрения, доказательствах с применением соответствующих клинических и аналитических исследований на достаточном объеме репрезентативной выборки. Диссертант на достаточно высоком уровне обосновал выводы проведенного исследования.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ; 2) нет	Все основные положения, представленные в диссертации и выносимые на защиту: - доказаны - не являются тривиальными - являются новыми - уровень применения – широкий - доказаны в статьях автора Положения диссертации достоверны, доказаны, имеют перспективы широкого применения в клинической практике у пациентов после инфаркта миокарда. Отражены у научных публикациях, в том числе в журналах, индексируемых в международной базе Scopus, актах внедрения в практическое здравоохранение, в учебный процесс образовательной программы специальности «Семейная медицина».
8	Принцип достоверности	8.1. Выбор методологии-обоснован или	8.1. Диссертационная работа выполнена на достаточном клиническом материале. Методология подробно описана в разделе

<p>Достоверность источников и представляемой информации</p>	<p>методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>«Материалы и методы». Большое внимание уделено описанию методологии по третьей задаче с подробным разбором исследовательского вопроса по схеме PICOT. Диссертационная работа проведена с использованием соответствующего дизайна для каждой задачи с применением современных методов статистического анализа.</p>
	<p>8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Анализ полученного материала получен с использованием современных статистических программ.</p>
	<p>8.3. Теоретические выводы, модели выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>8.3 Основные положения диссертационной работы, теоретические выводы, выявленные закономерности и взаимосвязи основаны на результатах клинико-лабораторных обследований и доказаны в условиях ретроспективного обсервационного и проспективного клинического исследования</p>
	<p>8.4. Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную</p>	<p>Каждое важное утверждение подтверждено по факту сопоставления полученных результатов с данными достоверной научной информации и ссылками на соответствующий источник.</p>



		научную литературу.	
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора.	Для литературного обзора и обсуждения использовано достаточное количество литературных источников с общим количеством в 336, из которых 35 на русском, 301 на английском языках. Преобладание иностранных источников свидетельствует о всеобщем интересе и актуальности данной проблемы.
9	Принцип практической ценности	9.1. Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнений, результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе по направлению семейной медицины и кардиологии, также разработаны сертификационные курсы повышения квалификации врачей общей практики и терапевтов.
		9.2. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Данное диссертационное исследование касается актуальной проблемы современной медицины, в частности вопросов реабилитации после острого коронарного синдрома и проведенного по этому поводу чрезкожного вмешательства и имеет большую прикладную значимость. Результаты исследования могут быть использованы в практическом здравоохранении врачами общей практики в условиях ПМСП.
		9.3. Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25-25%);	Практические рекомендации, предложенные автором, являются новыми, реально выполнимыми и воспроизводимыми в клинической практике.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	Диссертация построена по классическому типу и состоит из введения, обзора литературы, материалов и методов исследования, результатов собственных исследований, заключения, выводов и практических рекомендаций. Материал представлен на достаточно высоком уровне, изложен грамотно, лаконично, доступным научным

			<p>языком.</p> <p>По содержанию диссертационной работы имеются следующие замечания и рекомендации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Весь материал диссертации представлен в текстовом виде и в виде таблиц. Может иметь смысл частично представить материал в виде графического изображения, что сделало бы работу более наглядной и лучше воспринималось бы визуально.</li> <li>- Также в работе выделен ряд неудачных выражений и их трактовка</li> </ul> <p>Перечисленные замечания не имеют принципиального значения. Они не имеют отношение к методологии диссертации, научной новизне, достоверности полученных результатов, выводов и практической значимости научной работы, а также к положениям, выносимых на защиту и в целом носят рекомендательный характер.</p> <p>Диссертационная работа Жаманкуловой Д.Г. на тему «Эффективность реабилитационной программы у пациентов с инфарктом миокарда на уровне ПМСП» представленная на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина», является законченным самостоятельным научным трудом. В целом работа заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована для публичной защиты на диссертационном совете. Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаем, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина».</p>
--	--	--	---

К.м.н., асс. профессор  
Руководитель кардиоцентра АО  
«Центральная клиническая больница»

*Кариев*

Кариев Кайрат Рахманиевич

*подпись заверено*

*Шер...*

